

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Львівський національний аграрний університет
Освітня програма	19380 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

01.12.2020 р.

Справа № 1193/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 14 "Електрична інженерія" у складі:

Георгій Лисяк – головуєчий,
Андрєєва Оксана Олександрівна,
Ванєєв Сергій Михайлович,
Дреус Андрій Юлійович,
Дудник Олексій Сергійович,
Лазуренко Олександр Павлович,
Луценко Іван Миколайович,
Рябенко Олександр Антонович,
Сергій Пелих,
Щокін Вадим Петрович,

за участі запрошених осіб:

Гудим Василь Ілліч – гарант ОП,
Приступа Анатолій Леонідович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Львівський національний аграрний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	19380
Назва ОП	Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
Галузь знань	14 Електрична інженерія
Спеціальність	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Інформація, що міститься у звіті ЕГ та відомостях про СО говорить про те, що ОП має визначені цілі, що корелюють зі стратегією ЛНАУ. Однак, зважаючи на зроблений суттєвий акцент на відновлювальних джерелах електричної енергії, пропонуємо розглянути питання про внесення відповідних змін до назви освітньої програми

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Спираючись на дані звіту ЕГ та загальні позитивні враження а також інформацію з відомостей про СО ОП ГЕР робить висновок, що залучення стейкхолдерів до формулювання цілей та програмних результатів навчання лежить в практичній площині. При цьому необхідно підвищити інформативність сайту ЛНАУ з цього питання

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР вважає, що ЛНАУ при реалізації ОП «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» продемонстрував, що він враховує тенденції розвитку спеціальності та ринку праці, галузевий та регіональний контекст та досвід вітчизняних та закордонних ОП

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Програмні результати навчання ОП «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» відповідають стандарту вищої освіти. Силабуси з певних дисциплін не мають чітких «правил гри» для студентів при реалізації змішаного або дистанційного навчання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОП становить 240 кредитів за повною формою здобуття освіти та 120 кредитів за скороченою здобуття освіти, що не суперечить вимогам чинного законодавства

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Аналіз звіту ЕГ та навчальних матеріалів ЛНАУ за даною ОП говорить про певну невідповідність при формуванні програмних результатів навчання за ОК. Підтримуючи висновки та рекомендації ЕГ, додаємо, що зокрема за ОК «Фізика» задекларований лише один ПРН «застосовувати прикладне програмне забезпечення, мікроконтролери та мікропроцесорну техніку для вирішення практичних проблем у професійній діяльності»

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР вважає, що зміст ОП «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» відповідає предметній сфері навчання

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Проаналізувавши наявні матеріали ГЕР робить висновок, що здобувачі вищої освіти, що навчаються за даною ОП, мають можливість сформувати індивідуальну освітню траєкторію

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

На думку ГЕР практична підготовка здобувачів за ОП «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» дозволяє здобути компетентності, корисні для подальшої професійної діяльності

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ГЕР вважає, що здобувачі вищої освіти за заявленою ОП отримують необхідні «м'які навички», пов'язані з подальшою професійною діяльністю випускника

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня освіти, галузі знань 14 «Електрична інженерія», спеціальності 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» відсутній. Професійна кваліфікація не надається

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтверджує, що згідно звіту ЕГ та відомостей про СО обсяг ОП та окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКСТ) реалістично відбиває фактичне навантаження студентів. В анкетах опитувань здобувачів освіти не включене питання про те, чи вистачає студенту часу на самостійну роботу з тих чи інших дисциплін

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Згідно відомостей з самооцінювання та матеріалів звіту експертної групи, зазначено, що університет та здобувачі ОП приймають участь в пілотному проєкті з впровадження дуальної форми здобуття освіти зі змінами в індивідуальних навчальних планах. Проте незрозуміло, чи відображені відповідні зміни в робочих програмах та силабусах дисциплін для цих здобувачів і яким чином це здійснюється. У 2020 році відповідно до наказу МОНУ за № 1296 від 15.10.19 р. Львівський НАУ включено до переліку ЗВО України, які приймають участь у пілотному проєкті запровадження дуальної форми освіти, проте Тимчасове положення проДФЗО введено в дію наказом № 137 від 29.08.2019р., тобто раніше наказу МОН, що викликає питання. Також, ознайомившись з тимчасовим положенням, ГЕР не знайшла його відповідності існуючому законодавству у питанні обсягу ОП, винесеної на дуальну форму (ст. 49 Закону України "Про вищу освіту")

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Потребує додаткового роз'яснення з боку ЕГ наступна інформація що міститься у звіті. Цитата «Оприлюднені на сайті <http://lnau.edu.ua/lnau/index.php/uk/students/pravulaprijomy.html>, постійно переглядаються та оновлюються силами науково-педагогічних працівників випускової кафедри та затверджуються на засіданні Вченої ради ЛНАУ, останній перегляд 01 жовтня 2020 року». Це іде в розріз з наказом МОН України №1274 «Про затвердження умов прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2021 році» від 15 жовтня 2020 року

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Програма фахового вступного випробування для вступу на основі ОКР молодшого спеціаліста має занадто узагальнений вигляд і, потребує більшої конкретизації

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Висновок ЕГ та відомості про СО свідчать про те, що у ЛНАУ визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. При цьому ГЕР не знайшла свідчень практики проходження окремих дисциплін або сертифікованих програм у вітчизняних ЗВО

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР дійшла висновку, що у ЛНАУ визначені правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, однак «Тимчасове положення про порядок визнання у Львівському національному аграрному університеті результатів навчання, отриманих у неформальній освіті» потребує доопрацювання в інформативному контексті

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Проаналізувавши висновок ЕГ та відомості по СО ГЕР вважає, що в цілому форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в ОП цілей та ПРН. Зважаючи на ситуацію, що склалася, більшу увагу доцільно було б зосередити на аналізі ефективності дистанційних форм викладання та навчання.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Ознайомившись за матеріалами акредитаційної справи ГЕР підтверджує, що студентам надається інформація про освітній процес. При цьому слід зауважити, що частина викладачів обмежує доступ до інформаційних матеріалів, встановлюючи паролі

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР дійшла висновку, що ЛНАУ створює реальні можливості для поєднання навчання та досліджень за даною ОП

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР констатує, що викладацький склад та наукові працівники освітньої програми «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» беруть активну участь у оновленні змісту освіти за даною ОП

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Навчання, викладання і наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією ЛНАУ і здійснюються на високому рівні

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Висновок ЕГ та відомості по СО говорять про те, що ЛНАУ має затверджені критерії оцінювання та форми контрольних заходів. Однак, аналізуючи «Положення про критерії оцінювання знань та вмінь студентів ЛНАУ» ГЕР не знайшла свідчень адаптації даних критеріїв під дистанційне або змішане навчання

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форми атестації студентів 2019 та 2020 років вступу відповідають вимогам стандарту вищої освіти

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР робить висновок, що у ЛНАУ наявна процедура проведення контрольних заходів та порядок їх оскарження. Дані процедури є доступними та забезпечують об'єктивність екзаменаторів

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР підтверджує, що ЛНАУ має нормативну базу з питань дотримання академічної доброчесності. Однак механізми популяризації академічної доброчесності серед усіх стейкхолдерів потребують удосконалення, зокрема через впровадження курсів навичок академічного письма, проведення вебінарів для студентів з даної тематики постійній основі, заохочувальних конкурсів на крашу студентську наукову роботу тощо

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Дані таблиці 2 із зведеною інформацією про викладачів ОП свідчать, що певна частина викладачів не мають наукового ступеня і вченого звання

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедури конкурсного добору викладачів є достатньо прозорими, однак потребують удосконалення в частині формування механізму перевірки відповідності претендента на займану посаду тим освітнім компонентам, які він має викладати

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Дійсно, ЛНАУ активно залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу за даною ОП. Аналізуючи матеріали справи ГЕР не знайшла свідчень залучення виробничого потенціалу роботодавців для спільного виконання НДР

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

На основі проведеного аналізу ГЕР дійшла висновку, що ЛНАУ дійсно залучає до проведення аудиторних занять зовнішніх професіоналів та експертів галузі

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Система підвищення кваліфікації, що діє в ЛНАУ, забезпечує професійний розвиток викладачів як через власні програми, так і у співпраці з вітчизняними і закордонними ЗВО. Зважаючи на пандемію та карантинні обмеження, ГЕР пропонує ЗВО розглянути можливість підвищення кваліфікації НПП також і у системи неформальної освіти

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР вважає, що ЛНАУ продемонстрував, що має дієві механізми заохочення викладачів до досконалості

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Проаналізувавши відомості про СО та звіт ЕГ ГЕР робить висновок, що створене у ЛНАУ освітнє середовище та наявні матеріальні ресурси є достатніми для реалізації ОП

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Інформація у звіті ЕГ та відомостях про СО підтверджує, що ЛНАУ дійсно забезпечує безоплатний доступ викладачів та студентів до необхідних інформаційних ресурсів та інфраструктури

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР дійшла висновку, що освітнє середовище ЛНАУ в цілому є безпечним для життя та здоров'я студентів, що навчаються за ОП «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка», та дозволяє задовольнити їх потреби та інтереси. На сайті ЛНАУ відсутня інформація про можливість отримання психологічної допомоги або підтримки та контакти відповідальної особи

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Загалом ГЕР позитивно оцінює рівень освітньої, організаційної, консультативної та соціальної підтримки студентів, що навчаються за ОП. Зважаючи на карантинні обмеження, необхідно підвищити рівень інформативності здобувачів вищої освіти у реальному часі

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЛНАУ створив необхідні умови для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами. Відзначаємо, що на даній ОП здобувачі освіти з цієї категорії не навчаються

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР встановила що ЛНАУ має нормативну документацію з вирішення конфліктних ситуацій, зокрема «Положення про розгляд звернень студентів ЛНАУ». Зазначаємо, що даний документ має занадто узагальнений вигляд, та не конкретизує розгляд повідомлень про сексуальні домагання, дискримінацію та корупцію

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Аналізуючи відомості про СО та звіт ЕГ ГЕР дійшла висновку, що у ЛНАУ визначені чіткі та зрозумілі процедури розроблення, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, які послідовно дотримуються

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Дійсно, студенти або безпосередньо, або опосередковано через студентські опитування та круглі столи студентського самоврядування залучені до процесу оновлення освітньої програми «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» першого «бакалаврського» рівня вищої освіти

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР вважає, що роботодавці не тільки залучені до модернізації змісту освітньої програми, а й безпосередньо або через низку підприємств сприяють оновленню матеріально-технічної бази та долучаються до організації практик студентів

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Аналізуючи матеріали справи ГЕР зазначає, що існуючі механізми збирання, аналізу та, особливо, інформування про кар'єрний шлях випускників потребують удосконалення. Це стосується підтримання в актуальному стані на сайті ЛНАУ даних щодо ярмарків вакансій та інформації про реальні приклади працевлаштування випускників

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ГЕР відзначає, що ЛНАУ забезпечує вчасне реагування на недоліки, що виявилися під час внутрішнього забезпечення якості вищої освіти за даною ОП. Разом із тим, необхідне створення більш дієвої внутрішньої системи забезпечення якості вищої, яка здатна поширювати позитивні практики, проводити навчання з питань якості освіти, координувати роботу з даного напрямку, здатної розвантажити навчальний відділ ЛНАУ

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОП, що розглядається проходить первинну процедуру акредитації. При цьому зауваження, висловлені під час акредитації інших ОП, зокрема «Туризм» та «Технології захисту навколишнього середовища», що носили інституційний характер, ЛНАУ врахував

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Підсумовуючи загальні враження ЕГ та інформацію, що міститься у відомостях про СО ОП ГЕР робить висновок, що в ЛНАУ сформована інституційна культура якості вищої освіти, удосконалення якої продовжується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналізуючи матеріали акредитаційної справи ГЕР дійшла висновку, що у ЛНАУ визначені правила та процедури, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу. Однак нормативна база розміщена на сайті ЛНАУ, яка є основним джерелом інформації з даного питання потребує систематизації за напрям-ками та уніфікації з точки зору оформлення

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

ЛНАУ оприлюднює для громадського обговорення проєкт ОП та враховує під час перегляду зауваження та пропозиції зацікавлених сторін

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР вважає, що на сайті ЛНАУ не достатньо інформації для абітурієнтів щодо особливостей як ОП «електроенергетика, електротехніка та електромеханіка», так і решти ОП

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у

спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1 Доцільним було б розглянути питання про перегляд назви ОП, зробивши акцент на відновлювальних джерелах енергії; 1.4 Рекомендуємо удосконалити структуру та зміст силабусів з урахуванням переходу на дистанційне навчання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.2 Вважаємо доцільним привести у відповідність освітні компоненти та декларовані програмні результати навчання; 2.8 Пропонуємо ЛНАУ удосконалити анкети опитувань студентів з метою врахування реального обсягу часу необхідну на самостійну роботу; 2.9 Пропонуємо оновити Тимчасове положення про дуальну форму здобуття освіти та привести його зміст до вимог існуючого законодавства. Відобразити дуальну форму, обсяги навантаження та результати навчання, які виносяться на відповідну форму в робочих програмах освітніх компонентів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.3 Рекомендуємо поширити практику проходження окремих дисциплін або сертифікованих програм у вітчизняних ЗВО; 3.4 Доцільним було б доопрацювати «Тимчасове положення про порядок визнання у Львівському національному аграрному університеті результатів навчання, отриманих у неформальній освіті».

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1 Рекомендуємо приділити більшу увагу дистанційним формам викладання та навчання; 4.2 Вказуємо на неприпустимість обмеження в будь-який спосіб інформації про освітній процес.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1 Пропонуємо доопрацювати «Положення про критерії оцінювання знань та вмінь студентів ЛНАУ» під дистанційне та/або змішане навчання; 5.4 Рекомендуємо запровадити в ЛНАУ курси навичок академічного письма, вебінари для студентів з даної тематики постійній основі, заохочувальні конкурси на кращу студентську наукову роботу тощо.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1 Рекомендуємо адміністрації університету вжити необхідних заходів щодо збільшення кількості викладачів з науковими ступенями та вченими званнями; 6.2 Рекомендуємо розробити дієвий механізм перевірки відповідності претендента на займану посаду тим освітнім компонентам, які він має викладати; 6.3 Пропонуємо використовувати науковий та виробничий потенціал роботодавців для спільного виконання НДР; 6.4. Пропонуємо ЛНАУ розглянути можливість підвищення кваліфікації НПП також і у системи неформальної освіти.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.3 Рекомендуємо створити на сайті ЛНАУ сторінку з інформацією про можливість отримання психологічної підтримки та контактами відповідальної особи 7.4 Радимо запровадити на сайті ЛНАУ форму зворотного зв'язку зі здобувачами у реальному часі; 7.6 Рекомендуємо конкретизувати «Положення про розгляд звернень студентів ЛНАУ», зокрема з питань повідомлень про сексуальні домагання, дискримінацію та корупцію.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.4 Пропонуємо ЛНАУ удосконалити існуючі механізми інформування про кар'єрний шлях випускників; 8.5 Рекомендуємо ЛНАУ створити окремий підрозділ, що опікуватиметься питаннями забезпечення якості вищої освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1 Рекомендуємо систематизувати та уніфікувати нормативну базу з питань прав та обов'язків учасників освітнього процесу ЛНАУ; 9.3 Пропонуємо ЛНАУ створити на сайті у вкладці «Абітурієнту» деталізований каталог освітніх програм.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛИСЯК ГЕОРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ